

GRILLE DE NOTATION DE L'ÉPREUVE DE SYNTHÈSE (LVA)

Elève :

Éléments de barème				Points alloués	Points de l'élève	Total des points
Langue (/20)		Syntaxe	10			
		Lexique	10			
Méthode (/15)		Structure	5			
		Cohérence	5			
		Reformulation	5			
Compréhension & Contenu (/15)		Réponse à la problématique	5			
		Compréhension	5			
		Précision & Exhaustivité	5			
MALUS				Malus de l'élève	Total des points perdus	
Subjectivité ou éléments extérieurs	Degré 1	Elément isolé extérieur au dossier dans l'introduction	- 1			
		Elément isolé extérieur au dossier dans le développement ou trace de subjectivité dans la conclusion	-1			
	Degré 3	Eléments extérieurs au dossier ou subjectivité récurrents dans le développement	-3			
Titre	Degré 1	Titre qui répète la problématique	-1			
	Degré 2	Absence de titre	-3			
Nombre de mots	Degré 1	Flemme dans le décompte de mots	-1			
	Degré 2	<400 ou >500 mots	-3			
	Degré 3	>600 ou <350 mots	-5			
	Degré 4	Faux décompte de mots & nombre de mots non respecté	0 la méthode			
Tous les documents ne sont pas traités			-5			
Plusieurs malus cumulés			0 à la méthode			
NOTE FINALE						

Commentaires :

- ☐ Le titre paraphrase la problématique ou reprend tel quel un élément des documents
- ☐ Absence de titre
- ☐ Phrase d'accroche qui fait référence à un élément extérieur au dossier
- ☐ Absence de présentation des documents dans l'introduction
- ☐ Présentation artificielle des documents / absence d'angle d'approche pertinent
- ☐ Problématique qui s'éloigne du sens de la question posée par le jury
- ☐ Plan allusif et thématique qui ne répond pas à la problématique et n'annonce pas de contenu précis
- ☐ Introduction qui rentre dans le détail des documents au détriment de l'efficacité
- ☐ Introduction disproportionnée (max 90 mots)
- ☐ *Topic sentences* manquantes ou qui ne synthétisent pas la thèse développée dans la partie
- ☐ *Topic sentences* qui ne répondent pas à la problématique
- ☐ Manque d'efficacité et de densité d'information des *topic sentences*
- ☐ Développement qui paraphrase les documents du dossier
- ☐ Effet de liste dans le développement, manque d'articulation et de mise en cohérence des idées
- ☐ Manque de nuances et de mise en perspective des documents
- ☐ Utilisation des idées superficielles des documents, manque d'approfondissement
- ☐ Contenu allusif qui ne peut être compris sans avoir lu le dossier original
- ☐ Absence de transitions
- ☐ Transitions artificielles qui ne font pas le lien entre la conclusion tirée de la partie qui s'achève et le point développé dans la partie suivante
- ☐ Analyse superficielle des documents iconographiques
- ☐ Documents iconographiques utilisés comme prétextes mais non réellement traités
- ☐ Recours abusif aux citations au détriment de la reformulation des idées
- ☐ Perte de vue de la problématique et approche descriptive
- ☐ Déséquilibre des parties
- ☐ Manque de référence aux documents
- ☐ Non respect des codes de rédaction (gestion des paragraphes, références aux documents...)
- ☐ Conclusion qui résume la synthèse au lieu d'apporter une réponse concise à la problématique initiale
- ☐ Conclusion qui fait appel des éléments de subjectivité ou extérieurs au dossier